



Nr. ² /49886/2025/ 02.08.2025

Către: Doamna Diana-Anda BUZOIANU

Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Ref: Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA

Stimată Doamnă Ministru,

Urmare a adresei dvs. nr. 102347/25.07.2025, prin care ați transmis în copie¹ proiectul de act normativ menționat mai sus, **vă comunicăm următoarele observații pentru a fi avute în vedere la definitivarea originalului:**

I. Observații de legalitate:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect, vizează în principal adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva, însă acesta cuprinde și măsuri ce au ca obiect reorganizarea regiei, în sensul reorganizării unităților fără personalitate juridică din structura Romsilva prin diminuarea numărului de direcții silvice organizate la nivel județean - astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de fundamentare și al proiectului, mai exact art.12 și art.34, precum și din conținutul anexei nr. 1 la proiect.

Aceste măsuri de reorganizare a direcțiilor silvice implică schimbări structurale semnificative în structura și organizarea proprie Romsilva, cu efecte asupra organizării interne, asupra bugetelor și asupra raporturilor juridice în derulare, fiind lipse de suport legal de nivel primar.

Astfel, deși proiectul analizat își are temeiul legal în prevederile art.32 alin.(2) din Legea nr.331/2024 privind Codul silvic, cadrul normativ permite Guvernului doar adoptarea unui act de nivel secundar ce privește exclusiv Regulamentul de organizare și funcționare al Romsilva, fără a putea fi realizată o reorganizare a regiei.

De altfel, observăm și faptul că Titlul proiectului de hotărâre de Guvern nu reflectă în mod real intenția de reglementare, dat fiind că nu reiese din conținutul acestuia măsurile de reorganizare a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva astfel cum sunt propuse prin prezentul proiect de act normativ, contrar art. 41² din Legea nr. 24/2000.

În ceea ce privește regimul juridic al regiilor autonome, învederăm faptul că acesta este reglementat de Legea nr.15/1990, ce conform art.1 „ **Unitățile economice de stat, indiferent de organul în subordinea căruia își desfășoară activitatea, se organizează și funcționează, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, sub forma de regii autonome sau societăți comerciale.**”

¹ Învederăm faptul că au mai fost comunicate observații prin adresa MJ nr.2/27390/02.06.2025, nefiind prezentată modalitatea în care au fost preluate observațiile transmise sau justificarea nepreluării lor.

² „Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic.”

Referitor la reorganizarea unei regii, Legea nr.15/1990 prevede următoarele „art. 3¹ (1) *Regiile autonome pot fi reorganizate ca societăți reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local/hotărâre a consiliului județean sau prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, având ca unic acționar/asociat statul român sau unitatea administrativ-teritorială.* (2) *Dispozițiile de drept comun privind reorganizarea persoanei juridice rămân aplicabile.*”

Prin urmare, în lipsa unui temei special de nivel primar, **Romsilva nu poate fi reorganizată prin prezentul proiect de hotărâre a Guvernului** deoarece textul legal în baza căruia se dorește promovarea prezentului demers legislativ, și anume art.32 alin.(2) din Legea nr.331/2024 prevede „*În termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, la propunerea Autorității, Guvernul, prin hotărâre, va adopta Regulamentul de organizare și funcționare al Romsilva, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.*”

Așadar, este necesară promovarea unui proiect de act normativ de nivel primar prin care să se asigure temeiul cadru pentru operațiunea de reorganizare a Romsilva prin diminuarea numărului de direcții silvice, precum și criteriile în baza cărora va fi dispusă această reorganizare, ținând seama de natura juridică a Romsilva de regie autonomă, urmând ca dispozițiile referitoare la reorganizarea persoanei juridice Romsilva să fie eliminate din conținutul proiectului de act normativ.

2.1. Cu privire la categoria personalului silvic, Curtea Constituțională³ a observat că „potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, personalul silvic este format din persoane care au pregătire de specialitate în domeniul silviculturii și care își desfășoară activitatea profesională în domeniul silviculturii, iar, potrivit art. 3 din același act normativ, în exercitarea atribuțiilor de serviciu privind paza fondului forestier, a fondului cinegetic, a fondului piscicol și a ariilor naturale protejate, în constatarea contravențiilor și în aplicarea sancțiunilor corespunzătoare, precum și în constatarea faptelor ce constituie infracțiuni, potrivit legii, personalul silvic care își desfășoară activitatea în entitățile prevăzute la art. 2 lit. a) - f) **este investit cu exercițiul autorității publice, în limitele competențelor stabilite de lege.** Potrivit art. 1 alin. (2) lit. c) și d) din același act normativ, domeniul silvicultură cuprinde activitățile care au ca obiective administrarea fondului forestier național și asigurarea serviciilor silvice pentru acesta, precum și gestionarea fondului forestier național și a fondului cinegetic național.”

La paragraful 19 din Decizia nr. 172/2016, Curtea Constituțională a stabilit că „Statutul juridic al unei categorii de personal este reprezentat de dispozițiile de lege referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă în care se află respectiva categorie”, iar la paragraful 20 din Decizia nr. 832/2020, Curtea Constituțională a reținut că „aspectele generale, esențiale, referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea contractului individual de muncă trebuie stabilite prin lege organică”.

În conformitate cu art. 4 alin.(1) lit. b) din O.U.G. nr. 59/2000 **b) personal silvic angajat cu contract individual de muncă - personalul silvic care își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă, încheiat în condițiile Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau în baza unui contract de mandat,**

³ Decizia Nr. 148 din 17 martie 2022 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 21 iunie 2022.

încheiat în condițiile legii;” iar potrivit art. 5 alin.(1) din OUG 59/2000 **„Încadrarea în muncă a personalului silvic se face potrivit legii și prezentului statut.”**

În ceea ce privește dispozițiile de la art.10, art. 13 alin.(2), art. 16 alin.(2), art. 20 alin.(2), art. 27 lit. bb), art. 29 lit.g), art. 34, art. 35 și art. 36 alin.(1) - (2) din prezentul proiect de hotărâre semnalăm că acestea nu respectă prevederile primare mai sus enunțate și nici considerentele Curții Constituționale de mai sus.

Așadar, având în vedere că toate prevederile care au legătură cu statutul juridic al personalului silvic trebuie stabilite la nivel de lege, în speță prin O.U.G. nr. 59/2000 pentru respectarea principiului unicității reglementării în materie prevăzut la art. 14 din Legea nr. 24/2000, învederăm că este necesară eliminarea art.10, art. 13 alin.(2), art. 16 alin.(2), art. 20 alin.(2), art. 27 lit. bb), art. 29 lit.g), art. 34, art. 35 și art. 36 alin.(1)-(2) din prezentul proiect de hotărâre

2.2. Observăm că în cuprinsul proiectului se menționează faptul că Directorul general Romsilva stabilește indicatorii de performanță financiari, nefinanciari și specifici contractului de mandat pentru: directorii direcțiilor structurii centrale [art.10 alin.(2)], directorii direcțiilor silvice [art.13 alin.(3)], șefii de ocoale silvice⁴ [art.16 alin.(3)] și pentru directorii unităților cu personalitate juridică prevăzute în anexa nr.2 a proiectului [art.20 alin.(3)], fiind totodată prevăzută ca fiind atribuție principală a directorului general la art.29 lit.e) din proiect, indicatori ce se regăsesc în cuprinsul anexei nr.3 a proiectului.

Cu privire la acest aspect învederăm faptul că în conformitate cu prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.331/2024 **„Directorii din cadrul fiecărei structuri a Romsilva sunt angajați prin concurs organizat de către structura centrală de conducere a Romsilva cu contract de mandat pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii o singură dată cu aceeași perioadă, condiționat de promovarea concursului de angajare. Indicatorii contractului de mandat sunt stabiliți de către directorul general al Romsilva.”** iar conform art.21 alin.(2) din OUG nr.109/2011 **„Contractul de mandat este acordul de voință încheiat între regia autonomă, reprezentată de consiliul de administrație, și directorul general sau directorii regiei autonome, care include în anexă și indicatorii de performanță financiari și nefinanciari, aprobați de consiliul de administrație.”**

Astfel, după cum observăm, niciunul dintre textele de nivel primar nu prevăd stabilirea prin hotărâre a Guvernului a indicatorilor contractului de mandat, prin urmare, **anexa nr.3 a proiectului este lipsită de temei legal de nivel primar.**

Totodată, conform art.2 pct.18 din OUG nr.109/2011 „indicatori de performanță - cuprind atât indicatorii de performanță financiari⁵, cât și indicatorii de performanță nefinanciari⁶”, astfel că **„indicatorii specifici” sunt lipsiți de temei legal de nivel primar**, prin urmare textele art.10 alin.(2), art.13 alin.(3), art.16 alin.(3)-(4), art.20 alin.(3) și art.29 lit.e) din proiect trebuie reformulate corespunzător.

⁴ Art.13 alin.(1) din Legea nr.331/2024 **„Conducerea ocoalelor silvice de stat este asigurată de către șeful de ocol, angajat prin concurs organizat de către structura centrală de conducere a Romsilva sau, după caz, de conducerea RAAPPS, respectiv de cea a INCDS sau a instituțiilor de învățământ cu profil silvic, cu contract de mandat pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii o singură dată cu aceeași perioadă, condiționat de promovarea concursului de angajare. Indicatorii contractului de mandat sunt stabiliți de către directorul general al Romsilva în baza propunerilor venite din partea conducerii structurii silvice care are în subordonare ocolul, după caz, de conducerea RAAPPS, respectiv de cea a INCDS sau a instituțiilor de învățământ cu profil silvic.”**

⁵ OUG nr.109/2011 art.2 pct.16. indicatori de performanță financiari - instrumente de măsurare a performanței financiare a întreprinderii publice, adaptate astfel încât să reflecte specificul sectorului din care face parte întreprinderea publică, utilizate pentru determinarea eficienței folosirii resurselor angajate în scopul generării veniturilor, acoperirii costurilor, obținerea profitului și dezvoltarea întreprinderii publice;

⁶ OUG nr.109/2011 art.2 pct. 17. indicatori de performanță nefinanciari - instrumente de evaluare a performanței nefinanciare a întreprinderii publice, adaptate astfel încât să reflecte specificul sectorului din care face parte întreprinderea publică, utilizate pentru determinarea folosirii eficiente a resurselor angajate, derivați din politica întreprinderii, cu scopul îndeplinirii obiectivelor strategice stabilite, precum și a cerințelor de integritate;

3. În conformitate cu art. 108 alin. (2) din Constituția României, hotărârile Guvernului, ca și „*secundum legem*”, urmăresc organizarea executării și executarea în concret a legii astfel că acestea pot doar detalia, subsecvent, normele primare, fără însă a putea institui obligații, atribuții și raporturi juridice nereglementate prin norme juridice la nivel de lege.

Potrivit art. 4 din Legea nr. 24/2000 „(1) *Actele normative se elaborează în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte. (2) Categoriile de acte normative și normele de competență privind adoptarea acestora sunt stabilite prin Constituția României, republicată, și prin celelalte legi. (3) Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă.*”

În acest context, proiectul de hotărâre de Guvern trebuie refăcut cu luarea în considerare a celor ce urmează:

- a. cu privire la art. 6 pct. A lit. o) din proiect arătăm că prezenta hotărâre de Guvern nu poate constitui temei juridic pentru adoptarea unei alte hotărâri de Guvern, fiind contrar principiului ierarhiei actelor normative consacrat de art. 4 din Legea nr. 24/2000. Totodată, stabilirea sursei de finanțare pentru proiectarea și execuția lucrărilor de împădurire excedează temeiului juridic în baza căruia se propune prezentul proiect de hotărâre de Guvern. În acest context , propunem eliminarea art. 6 pct. A lit. o) din proiect.
- b. în ce privește art. 6 pct. A lit. ee), ff), uu) și vv) semnalăm că nu rezultă care este temeiul primar pentru aceste atribuții, sens în care în lipsa precizării temeiului propunem eliminarea acestora din cuprinsul proiectului. De altfel, potrivit art. 1 lit. a) din Legea nr. 407/2006 administrator este autoritatea publică centrală care răspunde de vânatoare și asigură administrarea faunei cinegetice, în speță Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.
- c. la art. 8 alin. (2) învederăm că norma trebuie eliminată întrucât potrivit art. 4 alin.(2) din Legea nr. 15/1992 „regiile autonome pot înființa în cadrul structurii lor: uzine, fabrici, ateliere, servicii, sucursale și alte asemenea subunități necesare realizării obiectului de activitate. Modalitatea de constituire a acestora și relațiile lor din cadrul regiei autonome și cu terții sînt stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare al regiei autonome, elaborat de consiliul de administrație și aprobat de organul care a înființat regia respectivă.”

Astfel, considerăm că aprobarea „*organigramei și regulamentul de organizare și funcționare a structurii centrale*” prin ordin al conducătorului Autorității, în speță ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor propusă la art. 8 alin.(2) poate aduce atingere autonomiei funcționale a regiei autonome Romsilva care funcționează potrivit art. 3 alin.(1) din Legea nr. 15/1990 pe bază de gestiune economică și autonomie financiară.

De altfel, măsura preconizată la art.8 alin.(2) din proiect, nu se corelează cu mențiunile regăsite în cuprinsul Secțiunii a 2.3 din Nota de fundamentare.

- d. referitor la art. 12 alin. (1) semnalăm că în acord cu prevederile art. 41 alin.(1) din Legea nr. 15/1990 „ *Structura organizatorică și funcțională a regiilor autonome și a societăților comerciale se stabilesc de organele de conducere ale acestora.*”

De asemenea, precizăm că potrivit art. 9 alin.(1) din O.U.G. nr. 109/2011 „*consiliul de administrație este însărcinat cu îndeplinirea tuturor actelor necesare și utile pentru realizarea obiectului de activitate al regiei autonome.*”

Așadar, considerăm că este necesară eliminarea posibilității de a stabili prin ordin al conducătorului Autorității organigrama direcțiilor silvice preconizată la art. 12 alin.(1) din

proiect, dat fiind că este o soluție derogatorie de la cadrul normativ general primar care reglementează domeniul regiilor autonome.

- e. **cu privire la art. 12 alin.(3) din proiect**, învedereăm că nu se poate stabili regimul de proprietate a imobilelor la care se face referire, dacă acestea sunt în proprietatea statului sau a regiei, astfel că măsurile propuse cu privire la închirierea sau darea în folosință excedează nivelului de reglementare ales.

În plus, nu este clar care sunt condițiile în care sediile administrative la care se face referire nu mai sunt utilizate, având în vedere că textul propus nu trimite la alte dispoziții potrivit cărora se reglementează regimul juridic aplicabil sediilor administrative.

- f. **în ce privește art. 29 lit. f)** precizăm că este necesară menționarea normei primare în baza căruia directorul general are printre atribuții revocarea contractelor de mandat a conducerii unităților prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.

În acest sens, arătăm că potrivit art. 13 din Legea nr. 331/2024 la nivel primar se reglementează expres doar conducerea, organizarea și funcționarea structurilor silvice, nefiind prevăzută aceeași procedură și pentru persoanele care ocupă funcția de director în cadrul Direcțiilor Silvice, Complexului Silva, Administrațiilor Parcurilor prevăzute în anexa nr. 2, respectiv pentru Direcția de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor și a Muzeului Cinegetic al Carpaților „Posada”.

De altfel, arătăm că în conformitate cu art. 21 alin.(1) și (3) din O.U.G. nr. 109/2011 „*Directorii pot fi revocați de către consiliul de administrație, conform legii, în condițiile stabilite în contractul de mandat. În cazul în care revocarea survine fără justă cauză, directorul în cauză este îndreptățit la plata unor daune-interese, potrivit contractului de mandat. Pentru desemnarea noilor directori se aplică, în mod corespunzător, prevederile art. 18.*”

Prin urmare, în lipsa identificării temeiului juridic primar, **norma de la art. 29 lit. d) și f) trebuie reformulată astfel încât să se refere doar la conducerea ocoalelor silvice de stat.**

- g. **în ce privește art. 36 alin.(3) din proiect** apreciem că în lipsa identificării temeiului juridic primar potrivit căruia CA-ul Romsilva are obligația aprobării unui plan de eficientizare a activității de exploatare a imobilelor Romsilva dedicate turismului, norma trebuie eliminată.

De altfel, observăm că potrivit art. 9 alin.(2) lit. k) din O.U.G. nr. 109/2011 „*Consiliul de administrație raportează trimestrial autorității publice tutelare modul de îndeplinire a indicatorilor-cheie de performanță, anexă la contractul de mandat, precum și alte date și informații de interes pentru autoritatea publică tutelară, la solicitarea acesteia.*”

4. Observăm că în cuprinsul proiectului, mai exact art.4 alin.(3), art.5 alin.(1)-(6), art.7 lit. a) -c), lit. e) - f), art. 12 alin.(3), art. 15 alin.(2), art. 27 lit. g) se prevede faptul că *Romsilva poate să desfășoare, în fondul forestier proprietate publică a statului pe care îl administrează, și alte activități suplimentare administrării, prevăzute la alin.(4), în condiții de eficiență economică*”, respectiv că atribuțiile Romsilva se realizează „*în condiții de eficiență economică*”.

Referitor la acest aspect, învedereăm faptul că nu am putut identifica această condiție a eficienței economice nici în cuprinsul Legii nr. 331/2024 și nici în cuprinsul OUG nr. 109/2011, astfel că sintagma nu are o consacrare legală, fiind așadar necesară definirea ei și stabilirea unor criterii obiective prin raportare la care se poate determina dacă o activitate este realizată sau nu în „condiții de eficiență economică”, **printr-un act de reglementare primară.**

De asemenea, semnalăm că din analiza normelor propuse se urmărește limitarea libertății economice a Romsilva doar la „condiții de eficiență economică”, nefiind precizate care sunt consecințele în situația neîndeplinirii acestor condiții, respectiv care este actul și autoritatea care adoptă un astfel de act prin care se stabilesc aceste condiții de eficiență economică.

II. Observații referitoare la conținutul proiectului:

1. La art. 4 din proiect trebuie reglementat în mod clar obiectul de activitate al Romsilva astfel cum rezultă din titlul capitolului respectiv.

În acest sens, alin. (3) trebuie reanalizat în ceea ce privește referirea la activități suplimentare administrării în condițiile în care administrarea este dreptul real ce permite folosința asupra bunurilor proprietate publică a statului, însă potrivit alin. (4) nu rezultă care sunt activitățile suplimentare administrării bunurilor din domeniul public. Așadar, considerăm că este necesară eliminarea acestei dispoziții.

De asemenea la art. 4 alin. (4) lit. z), lit. aa), lit. ii), lit. oo), lit. qq) și lit. tt) sunt propuse o serie de activități care nu se circumscriu scopului declarat la alin (1), fapt pentru care sunt necesare clarificări suplimentare.

2. Referitor la atribuțiile Romsilva preconizate la art.5 alin.(2) - (8), precum și la art.6-7, punem în vedere inițiatorului identificarea, pentru fiecare caz în parte, a dispozițiilor legale de nivel primar în baza cărora regia poate realiza toate aceste activități, precum și utilizarea normei de trimitere, în acord cu prevederile art.50 din Legea nr.24/2000.

3. La art. 6 pct. B lit. m) precizăm că dispoziția este neclară din perspectiva persoanei care trebuie să analizeze și să emită avizele/punctele de vedere, nefiind clar dacă este Romsilva sau Administrația Parcurilor Naționale și Naturale, deoarece teza finală prevede că acestea sunt „propușe în ariile naturale protejate pe care le administrează”, ca atribuție proprie a Romsilva.

4. Referitor la măsurile propuse la art.6 pct. C - atribuții Romsilva în domeniul creșterii, exploatarei și ameliorării cabalinelor, învederăm faptul că în conformitate cu prevederile art.4 alin.(1) din OUG nr.139/2002 „În structura organizatorică a Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva se înființează Direcția de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor, unitate cu personalitate juridică specializată în activitatea de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor de rasă din patrimoniul statului, cu sediul în municipiul București, strada Petricani nr. 9A, sectorul 2, condusă de un comitet director format din 5 membri și un director.”, astfel că atribuțiile sunt ale Direcției de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor, unitate cu personalitate juridică din subordinea Romsilva (care se regăsește și anexa nr.2 pct.23 a proiectului), și nu a Romsilva, fiind prin urmare necesară reconsiderarea intenției de reglementare în acord cu prevederile de nivel primar.

5. La art. 15 alin.(1) și (6) nu rezultă care este natura juridică a subunităților prin raportare la regimul juridic de regie autonomă a Romsilva, având în vedere că aceste entități fără personalitate juridică nu pot fi separate contabil și funcțional de Direcțiile silvice, unități fără personalitate juridică, ce sunt dependente contabil și funcțional de Regia Națională a Pădurilor-ROMSILVA.

6.1. În ceea ce privește măsurile preconizate la art.25 - art.29 din proiect, învederăm faptul că administrarea și conducerea regiilor autonome este reglementată de OUG nr.109/2011, sediul materiei fiind Capitolul II, astfel că, în scopul evitării instituirii unor soluții contradictorii cu normele de nivel primar, apreciem necesară utilizarea normelor de trimitere și indicarea

exactă⁷ a textelor din cuprinsul OUG nr.109/2011 sau din Legea nr. 15/1990 a căror aplicare este implementată prin proiect.

6.2. În subsidiar, menționăm următoarele:

- **referitor la art. 27 lit. ee)**, menționăm că nu este clar în ce domenii emite avize consiliul de administrație a Romsilva;
- se impune indicarea temeiului legal de nivel primar pentru măsura de la art.26 alin.(4);
- se impune eliminarea referirii la indicatorii specifici din cuprinsul art.26 lit. d), având în vedere prevederile art.2 pct.18 din OUG nr.109/2011;
- **lit. g) a art.27** nu se corelează cu textele din proiect ce prevăd ce organigrama și regulamentele direcțiilor silvice și subunităților acestora și a unităților cu personalitate juridică din anexa nr.2 se aprobă prin hotărâre a Consiliului de administrație [art.12 alin.(2), art.19 alin.(2)].

7. Referitor la art. 30 semnalăm că nu rezultă care sunt cheltuielile indirecte și cum anume se stabilește metodologia pentru veniturile subunităților, fiind astfel necesară clarificarea intenției de reglementare.

IV. Avize necesare

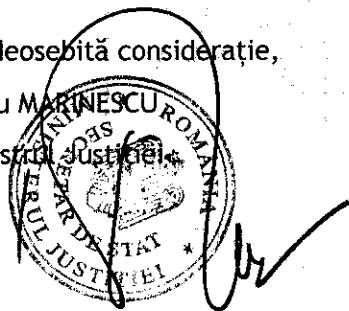
Având în vedere că prezentul proiect are ca obiect organizarea și funcționarea unei regii autonome de interes național, aflată sub autoritatea statului, prin autoritatea publică pentru silvicultură apreciem că **este necesară transmiterea proiectului spre avizare și Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice**, în temeiul art. 4^a alin.(4) lit. a) din O.U.G. nr. 109/2011.

Răspunderea pentru elaborarea proiectului de act normativ, inclusiv, pentru necesitatea și oportunitatea promovării acestuia, precum și pentru realitatea și corectitudinea datelor prezentate *revine inițiatorului*, în calitate de autoritate publică de reglementare în domeniu, Ministerul Justiției avizând proiectul exclusiv din punct de vedere al constituționalității și legalității, precum și potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în condițiile legii.

Cu deosebită considerație,

Radu MARINESCU

Ministerul Justiției



⁷ Simpla trimitere la prevederile OUG nr.109/2011 nefiind suficientă, și deopotrivă contrară art.50 din Legea nr.24/2000.